

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

Journalnummer:	2015-0198
Klageren:	XX 2400 København NV
Indklagede: CVRnummer:	Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S 21 26 38 34
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 750 kr. for rejse på børnemobilbillet, samt rykkergebyr på 100 kr. Fejl i DOT applikation?
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften og rykkergebyret annulleret Indklagede fastholder disse
Ankenævnets sammensætning:	Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust Alice Stærdahl Andersen (2 stemmer) Asta Ostrowski Torben Steenberg

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på et møde den 23. februar 2016 truffet følgende:

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr., samt rykkergebyret på 100 kr. Klageren skal betale beløbet til Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S, som sender et girokort til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 26, stk. 4, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren, som er voksen, rejste den 25. juni 2015 med metroen fra Nørreport st. til Kongens Nytorv. Som rejsehjemmel bestilte og modtog han en mobilbørnebillet i applikationen DOT Mobilbilletter til 2 zoner fra zone 01, som han betalte med sit mobilklippekort.

Efter metroen havde forladt Nørreport st. var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, hvor han klokken 12.53 blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for at rejse på børnebillet. Klageren forlod stedet uden, at vente på at modtage kontrolafgiften.

Stewarden noterede på kontrolafgiften følgende: "PAX sagde at hans mobil nr. er xxxx-xxxx. Manden blev ved med at sige at ikke skulle passe at han skulle have af afgift. Han gik bare sin vej uden videre. Der skulle lige siges at det er ikke første gang han har fremvist et barne-billet."

Metro Service fremsendte den 31. juli 2015 en betalingspåmindelse med et rykkergebyr på 100 kr.

Klageren anmodede den 6. august 2015 Metro Service om annullering af kontrolafgiften samt rykkergebyret og anførte til støtte, at det var en fejl i applikationen, som var skyld i, at han havde fået et børneklippekort i stedet for at voksenklippekort.

Metro Service fastholdt den 7. august 2015 kontrolafgiften samt rykkergebyret med henvisning til selvbetjeningsprincippet, hvorefter voksne ikke kan rejse på børnebilletter, og at det er passagegens eget ansvar at sørge for, at den bestilte billet er den ønskede, samt at man i applikationen, ved køb af billet, selv vælger om denne skal udstedes til barn eller voksen. Yderligere anførte de, at klageren ved kontrollen valgte at forlade stedet uden, at stewarden havde mulighed for at udlevere kontrolafgiften til ham. Klagerens anke blev først modtaget efter, at Metros 14-dages anke- og betalingsfrist var udløbet. Til slut anførte de, at de i forbindelse med behandlingen af sagen var blevet opmærksomme på, at der var foretaget gentagne køb af børnebilletter på det oplyste telefonnummer, hvorfor de valgte at spærre nummeret for køb i en periode på 3 måneder.

ANKENÆVNETS BERUNDELSE:

Vedrørende kontrolafgiften:

Klageren, som er voksen, kunne ved kontrollen i metroen den 25. juni 2015 kun forevise en 2-zoners børnebillet, hvorfor kontrolafgiften blev pålagt med rette.

Der følger af de fælles rejseregler for Hovedstadsområdet, at det som udgangspunkt er passagegens ansvar at sikre sig gyldig rejsehjemmel, herunder ved modtagelsen af rejsehjemlen at sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede.

På baggrund af det af Metro Service oplyste om opsætningen på applikationen findes det ikke tilstrækkeligt godtgjort, at klagerens køb af en børnebillet i stedet for en voksenbillet skyldtes en fejl i applikationen "DOT Mobilbilletter". Ankenævnet har ved afgørelsen heraf lagt vægt på, at applikationens klippekort ikke som standard er indstillet til at sælge børnebilletter (1 zone).

Ankenævnet finder herefter, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der medfører, at klageren skal fritages for den pålagte kontrolafgift.

Vedrørende rykkergebyret:

Da klageren ikke betalte beløbet på de 750 kr. for kontrolafgiften udstedt den 25. juni 2015 inden betalingsfristen på 14 dage, var Metro Service i medfør af lov om renter ved forsinket betaling § 9 b, berettiget til at sende ham en rykkerskrivelse med et rykkergebyr på 100 kr. den 31. juli 2015.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Af § 14 stk. 4 fremgår det, at transportministeren fastsætter nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Trafikselskaberne i Hovedstadsområdet har vedtaget fælles rejseregler, hvori hjemmelen til udstedelse af kontrolafgift fremgår. Det anføres således bl.a., at passageren skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil peronen forlades.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig billet eller kort, herunder korrekt ind-checket rejsekort, skal betale en kontrolafgift på 750 kr.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNEN:

Klageren har anført at:

han modtog kontrolafgiften i metroen, fordi der tydeligvis er en fejl i applikationen DOT Mobilbilletter, der gør, at den automatisk skifter "standart billetvalg-indstillingen" til børnebillet og herved køber billet til barn i stedet for voksen. Dette kan gå forbi ens opmærksomhed ved en hurtig stemping inden påstigning på metroen. Han er ikke ejer af en bil, og han er derfor flittig daglig bruger af den kollektive trafik herunder metroen. Han hverken snyder eller modtager bøder. Da der er tale om en fejl i applikationen, bør han som bruger ikke bøde for denne. Det er på ingen måde tilfældet, at han selv har skiftet standart billetvalgindstillingen, for derved at spare klip på sit klippekort.

Indklagede har anført at:

"Metroen i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen kører efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende. I tilfælde, hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør 750 kr. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsregionen. Dette fremgår dels på de opsatte informationstavler, der

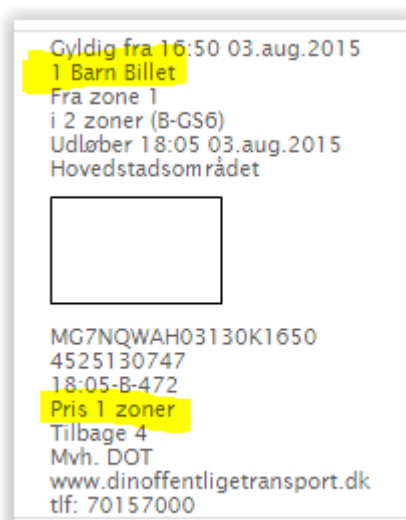
findes på alle metrostationer og dels af de fælles rejseregler for DSB, Metro og Movia, som er tilgængelig på Metros hjemmeside www.m.dk.

Efter at have valgt antal zoner i applikationen, skal kunden vælge antal voksne/børn. Metro Service har i forbindelse med denne sag været i kontakt med Unwire, der er leverandøren af applikationen, som oplyser, at default værdien altid er 1 voksen, og de har ikke tidligere hørt om, at der skulle være fejl af den nævnte karakter i applikationen. De konkluderer derfor, at klager (bevidst eller ubevidst) har fravalgt 1 voksen og i stedet valgt 1 barn.

Det er muligt for den enkelte bruger selv at ændre i mobilens opsætning (under indstillinger), så default værdien altid vil være enten voksen eller barn. Om det er dette, klageren har gjort, og han således oplever, at default altid er barn, kan de ikke svare på.

Klageren kunne inden påstigningen have sikret sig ved at have tjekket, at der var købt korrekt billet. Klageren vælger i stedet at stige på metroen uden at tjekke den købte billet og dermed sikre sig at være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel, som kan forevises på forlangende.

Af billetten fremgår det, at den er udstedt til et barn samt, at der kun er trukket 1 zone på klagerens klippekort, som han har valgt at lade være sit betalingsmiddel.



I fastholdelse af kontrolafgiften har deres sagsbehandler forholdt sig til sagen, men han kunne have valgt at fastholde kontrolafgiften alene på baggrund af ankefristens overskridelse. Da en sag skal ankes senest 14 dage efter kontrolafgiftens udstedelse, hvilket fremgår af kontrolafgiftens for- og bagside:

Betaling af kontrolafgift

Det skyldige beløb skal betales inden 14 dage efter kontrolafgiftens udstedelsesdato. Betaling kan foretages på posthus, i bank eller via netbank. Evt. indsigelse skal ske skriftligt inden 14 dage efter kontrolafgiftens udstedelsesdato. Se mere på bagsiden af dette girokort.

Såfremt beløbet ikke indbetales inden den nævnte frist, eller der ikke forinden er gjort skriftlig indsigelse overfor Metro Kundeservice mod den krævede betaling, fremsendes betalingspåmindelse. Ved betalingspåmindelse opkræves et rykkergebyr. Udebliver betaling efter betalingspåmindelse, vil gælden uden yderligere varsel blive overdraget til tvangsinddrivelse via SKAT eller retslig inkasso. Ved tvangsinddrivelse opkræves SKAT gebyr. Ved overdragelse til retslig inkasso opkræves ligeledes et gebyr.

Med venlig hilsen
Metro Kundeservice
Telefon 70 15 16 15

forside nederste del:

Læs venligst vigtige oplysninger på bagsiden.
Betalings- og ankefrist 14 dage.
Please read the important on the back of this ticket.
Payment or a written complaint is due within 14 days.

Af bagsiden fremgår det:

Ønsker du at klage over den kontrolafgift, du har modtaget, skal du henvende dig skriftligt til Metro Kundeservice senest 14 dage efter udstedelsen af kontrolafgiften.

Du kan skrive til os på adressen:

Metro Kundeservice
Metrovej 3
2300 København S

- eller ved henvendelse via www.m.dk

De fremsender den 31. juli 2015 Betalingspåmindelse 1, idet de intet har hørt fra klager og heller ikke har modtaget indbetalingen. Først herefter kontakter klager dem. Klageren fik ikke kontrolafgiften med i kontrolsituationen, da han valgte at gå, mens stewarden endnu var i gang med at udfylde kontrolafgiften, og han fik den således ikke udleveret i hånden. De finder, at klager må formodes at være bevidst om, at han i kontrolsituationen ikke på forlangende kunne forevise gyldig rejsehjemmel, at stewarden udstedte en kontrolafgift, samt at denne naturligvis skulle betales.

Af de på stationen opsatte informationstavler "Trafikinformation" fremgår det blandt andet:

Kontrolafgift

Husk det er dit ansvar inden påstigning at have en gyldig billet eller kort til rejsen for både dig og dine eventuelle ledsagere.

Manglende billet eller kort (samt rejse i spærretiden for dem der rejser på pensionistkort eller med cykel) medfører pr. 1. januar 2013 en kontrolafgift på 750 DKK pr voksen, 375 DKK pr barn/hund og 100 DKK pr cykel og videre rejse i spærretiden er ikke tilladt.

Der henvises til www.m.dk samt rejsereglerne for gældende satser på kontrolafgifter og yderligere information.

"

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævningsformand