

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2015-0223

Klageren: XX
2300 Kbh. S.

Indklagede: Metroselskabet A/S v/Metro Service I/S

CVR nummer: 21 26 38 34

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. grundet fremvisning af det personlige rejsekort hvorpå der ikke var checket ind. Der var checket ind på et anonymt rejsekort, som ved en fejl ikke blev fremvist.

Ankenævnets sammensætning: Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Torben Steenberg
Asta Ostrowski
Alice Stærdahl Andersen

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: Den 22. august 2015

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: Den 14. september 2015

Sagens omstændigheder: Klageren rejste den 12. august 2015 med metroen. Da metroen havde forladt Forum st., blev klageren billetteret, og da han foreviste sit personlig rejsekort, som ved stewardens kontrol kl. 23:04 ikke var checket ind, blev han kl. 23:12 pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

Klageren henvendte sig til Metro Service den 22. august 2015 og anmodede om annullering af kontrolafgiften, idet han oplyste følgende "

"Efter påstigning d. 12/8 2015 ca. kl. 23:00 fra Frederiksberg st. bliver jeg på Forum station bedt om at fremvise billet. Jeg får da at vide at jeg ikke har tjekket ind, hvilket jeg ikke forstår.

Jeg rejser på rejsekort med kortnummer: XXX

Ved udtjek på Islandsbrygge st viser pågældende rejsekortsstander, at jeg har foretaget en rejse med dette rejsekort. Efterfølgende tager jeg metro til slut destination Amagerbro st, via skift med metro på Christianshavn."

Den 25. august 2015 fastholdt Metro Service deres kontrolafgift med følgende begrundelse:

"Du har modtaget en kontrolafgift i Metroen, fordi du ikke havde foretaget et korrekt check ind med dit Rejsekort.

Jævnfør Rejsekort rejseregler skal der foretages check ind inden rejsens start, og da dette ikke er tilfældet, er kontrolafgiften korrekt pålagt.

Du kan eventuelt læse om Rejsekortets rejseregler på www.rejsekort.dk.

Vi har kontaktet Rejsekort, som kunne oplyse følgende historik på dit Rejsekort:

Reg. udstyr dato/tl.	Reg. system dato/tl.	Rejskeperiode	Handling	Transakt.type	Kortnr.	Kortbev.nr.	Rejseku.nr.	Lokation	Udstyr / -nr.	Produkttype	Saldo	Transakt.behold	Fordbetaling
12-08-2015 17:58:05	12-08-2015 18:16:29	01-08-2015			308400 000 158 010 6	585	195	Amagerbro St.	VAL_21517 - 130307	EasyTrip	28,57	25,00	25,00
12-08-2015 18:08:09	12-08-2015 18:28:17	01-08-2015			308400 000 158 010 6	586	195	Frederiksberg St.	VAL_20919 - 13093C	EasyTrip	38,57	-10,00	25,00
12-08-2015 23:08:58	13-08-2015 23:00:04	01-08-2015			308400 000 158 010 6	587		Forum St.	MET-EAM-7059 - 087059		0,00	0,00	0,00

Af ovenstående fremgår det, at Rejsekortet ikke har været checket ind på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse. Når man checker sit Rejsekort ind, skal man sikre sig, at der kvitteres med et "Ok. God rejse" på kortlæserens display.

Metroen kører i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsområdet efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar at sikre sig gyldig rejsehjemmel, inden rejsen påbegyndes.

På baggrund af ovenstående har vi derfor valgt at fastholde den udstedte kontrolafgift og vedlægger et nyt girokort, som du kan benytte.

Du har mulighed for at gå videre med sagen ved henvendelse til Ankenævnet for Bus, Tog og Metro – læs eventuelt mere på www.abtm.dk.

Har vi ikke senest 3 uger fra dato fået skriftligt bekræftet fra førnævnte instans, at du er gået videre med sagen, eller forinden modtaget din indbetaling, vil vores almindelige rykkerprocedure blive påbegyndt."

Klageren indgav derpå en klage til ankenævnet og indsendte den 3. oktober 2015 fra Københavns Universitet en bekræftelse på, at det af klageren omtalte anonyme rejsekort var udlånt til ham i forbindelse med frivilligt arbejde, som han foretager for fakultetet.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende:

"at han i forbindelse med kontrol fremviste forkert rejsekort, og at det rigtige rejsekortet han rejste på har nummeret hvilket er hans anonyme rejsekort, at Metro selskabet accepterer, at han rejste med gyldig billet."

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,;

”at metroen kører – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen - efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende,

at i tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 750,-. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsregionen. Dette fremgår dels på de opsatte informationstavler, der findes på alle deres stationer og dels af de fælles rejseregler for DSB, Metro og Movia, som er tilgængelig på deres hjemmeside www.m.dk,

at klager i den konkrete sag fremviste sit personlige rejsekort ved billetkontrol, som ender på følgende tre numre: 106, men dette rejsekort var der ikke checket ind på.

Reg. udstyr dato/kl.	Reg. system dato/kl.	Regnskabsperiode	Handling	Transakt.type	Kortnr.	Kortsekv.nr.	Rej
12-08-2015 17:56:05	12-08-2015 18:16:39	01-08-2015	Check ind	Check ind		585	
12-08-2015 18:08:09	12-08-2015 18:28:17	01-08-2015	Check ud	Check ud		586	
12-08-2015 23:08:58	13-08-2015 23:00:04	01-08-2015	Kontrolmærke	Kontrol		587	

at det rejsekortsnummer klager efterfølgende referer til i sin henvendelse til dem den 22. august 2015 med følgende fire sidste numre : 386 1 er en anonymt rejsekort, hvor på der ganske rigtigt var foretaget et check ind på Frederiksberg station den 12. august 2015 kl. 23:04,

at et anonymt rejsekort imidlertid kan benyttes af alle, som har det ihænde, idet der hverken er foto eller påtrykt navn på kortet – denne type rejsekort er således alene gyldigt for ihændehaber på kontroltidspunktet. Denne type rejsekort er at sammenligne med en billet, et klippekort eller et flex-kort, hvor efterfølgende visning ikke accepteres, idet der er tale om upersonlig rejsehjemmel.

at der af informationerne på www.rejsekort.dk fremgår følgende:

Rejsekort anonymt

Rejsekort anonymt er for dig, der ikke ønsker at afgive dine personlige oplysninger for at få et rejsekort. Du kan dele kortet med andre, men mister du det, er både selve kortet og saldoen på det tabt. Desuden får du mindre rabat med et rejsekort anonymt, end du gør med de andre typer rejsekort. Når du køber et rejsekort anonymt, indsætter du samtidig et beløb på kortet til at rejse for. Du kan ikke købe et rejsekort anonymt online.

Rejsekort personligt

Kortet er personligt og må ikke lånes ud - du kan dog altid tage andre med på kortet, når du rejser. Det er påtrykt dit navn og evt. foto. Et rejsekort personligt giver dig adgang til selvbetjeningen på rejsekort.dk, og der kan tilknyttes en tank-op-aftale (hvis du er min. 18 år og kun med dankort/visadankort), der sikrer, at du altid har penge at rejse for. Desuden kan kortet spærres, hvis du er uheldig at miste det.

at idet det der er tale om et anonymt rejsekort, har det således heller ikke været muligt hos Rejsekort A/S, at få bekræftet, at det anførte rejsekortsnummer skulle tilhøre klager, og Metro Service kan således ikke vide, om det er klager eller en anden, der har benyttet det anonyme rejsekort den pågældende dag.

at det på baggrund af det foreliggende ikke har været sådanne omstændigheder, der gjorde, at kontrolafgiften kunne nedskrives, hvorfor denne blev fastholdt ved sagsbehandlingen hos Metro Service den 25. august 2015.”

Bilag i sagen:

Parternes korrespondance
Brev fra Københavns Universitet
Klagerens kørekort

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Af § 14 stk. 4 fremgår det, at transportministeren fastsætter nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1. I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Her skal indsættes hjemmelen til kontrolafgift i de fælles rejseregler som var gældende i august 2015 (der kommet justeringer i oktober 15, så det er de regler der var gældende før dette tidspunkt) du skal citere.

Af de Fælles rejseregler fremgår følgende:

....

”2.5 Kontrol af rejsehjemmel

Gyldig rejsehjemmel skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil perronen forlades.

DSB tilbyder for nogle billettyper køb af Print-Selv billet. Print-Selv billet på papir eller skærm skal sammen med det valgte ID vises ved billetkontrol. Hvis billetten vises på skærm, skal skærmen være så stor, at billetten i sin helhed umiddelbart kan aflæses, og

billettens stregkode scannes.

5

Det er kundens ansvar, at alle oplysninger i mobilprodukter kan vises til kontrolpersonalet, f.eks. ved at der kan scrolles eller bladres efter behov eller ved at give telefonen til kontrolpersonalet. Mobilproduktets gyldighed skal kunne verificeres ved at kontrolpersonalet sender en kontrolbesked eller foretager kontrolopringning til det telefonnummer, hvortil mobilproduktet er bestilt.

Kan gyldig rejsehjemmel ikke fremvises på forlangende, vil en efterfølgende visning ikke blive accepteret, jf. dog pkt. 2.6 om rejse uden periodekort.

Politiet kan medvirke eller tilkaldes under kontrollen, hvis kontrolpersonalet skønner det nødvendigt.

2.6 Kontrolafgift

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder korrekt ind-checket rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis kunden har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, og denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker.

Som kunde uden gyldig rejsehjemmel betragtes også kunder, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsetidsbegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages).

Kunder, der rejser på andres personlige kort eller med en anden kundetype, end kunden er berettiget til, rejser også uden gyldig rejsehjemmel.

Kontrolafgiften udgør 750 kr. for voksne og 375 kr. for børn og hunde. For cykler er afgiften 100 kr.

Kontrolafgifter til DSB Øresund kan også betales i SEK og udgør da 1.000 SEK (voksne), 450 SEK (børn og hunde) og 150 SEK (cykler).

Kontrolafgiften udgør i ovennævnte tilfælde rejsehjemmel til en uafbrudt rejse til den station på strækningen, som kunden oplyser, og kun med det selskab der har udstedt afgiften. I busser udgør kontrolafgiften rejsehjemmel til bussens endestation.

Kunder, som ikke har checket rejsekort ind ved skift af transportmiddel, rejser også uden gyldig rejsehjemmel. I denne situation udgør kontrolafgiften 50 kr.

Kunden skal legitimere sig ved kørekort eller andet retsgyldigt dokument med foto og kvittere for modtagelse af kontrolafgift, hvoraf fremgår navn, adresse, fødselsdato og underskrift. Der kan foretages opslag i CPR-registeret til identifikation eller kontrol af kundens oplysninger. Kunden skal ved sin underskrift bekræfte rigtigheden af de angivne oplysninger.

Selskaberne kan nedsætte kontrolafgiften til 125 kr. mod samtidig betaling af den ordinære billetpris, hvis særlige forhold gør sig gældende.

Kunder, der har et gyldigt personligt periodekort, men ikke kan forevise det ved kontrol, kan hos Movia, Lokalbanen, Regionstog, Metro og DSB Øresund få kontrolafgiften nedsat til 125 kr., såfremt kopi af periodekortet fremsendes til kundecenteret hos det selskab, som har udstedt kontrolafgiften senest 14 dage efter kontrolafgiftens udstedelse. Hos Lokalbanen kan periodekortet også forevises i et betjent billetsalg.

Kunder, der hos DSB er tilmeldt "Glem-kort" ordningen og ved kontrol i DSB-tog ikke kan forevise deres periodekort, kan ved at identificere sig med CPR-nummer, 2 gange pr. løbende år rejse i periodekortets gyldighedsområde uden at betale kontrolafgift.

Selskaberne kan ændre størrelsen af kontrolafgifter og ekspeditionsgebyrer.

6

Selskaberne kan opkræve gebyr for at sende betalingspåmindelser. Betales gælden ikke efter en eller flere rykkere, overdrages fordringen til inddrivelse via SKAT. Ved overtagelse af gælden beregner SKAT sig et gebyr, der tillægges gælden.

Enhver indbetaling på kontrolafgiften anvendes først til dækning af eventuelle påløbne, ikke-betalte renter og gebyrer og dernæst til afdrag på selve hovedstolen. ”

Den konkrete sag:

Kontrolafgiften til klageren blev ifølge stewarden pålagt som følge af, at der intet blev forevist i kontrolsituationen.

Metro Service har indsendt oplysninger fra Back Office om klagerens personlige rejsekort, som ikke var checket ind på det omhandlede tidspunkt, og som er kontrolleret af en steward.

Derudover har Metro Service bekræftet, at der samme dag kl. 23.04 var checket ind på det anonyme rejsekort, som klageren kan benytte som led i sit arbejde for Københavns Universitet.

Klageren har gjort gældende, at han ved en fejl foreviste sit rejsekort personligt i stedet for det anonyme rejsekort.

Det fremgår af de fælles rejseregler for Hovedstadsområdet under punktet ”kontrol af rejsehjemmel”, at gyldig rejsehjemmel skal kunne fremvises for kontrolpersonalet under hele rejsen.

Klageren kunne ved kontrollen i metroen ikke forevise gyldig rejsehjemmel, hvorfor kontrolafgiften blev pålagt med rette.

Rejsekort anonymt er gyldigt for ihændeberen og må efter ankenævnets opfattelse sidestilles med upersonlige kort og billetter, som efter ankenævnets faste praksis ikke kan tages i betragtning ved bedømmelsen af, om der ved kontrollen blev forevist gyldig rejsehjemmel, hvis disse ikke blev forevist ved kontrollen.

Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne om at kunne forevise gyldig rejsehjemmel ved kontrollen, hvorfor ankenævnet finder, at der ikke er grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt billettering.

Som følge af det anførte, finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet A/S v /Metro Service I/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 23. februar 2016



Tine Vuust
Nævnensformand